

Тяжба в Едином патентном суде: как это будет?

Как известно, Великобритании и Германии все еще предстоит ратифицировать Соглашение о Едином патентном суде прежде, чем оно вступит в силу. Ожидается, что Германия ратифицирует его по окончании ратификации в Соединенном Королевстве. Если намерение Великобритании ратифицировать Соглашение о Едином патентном суде, о котором сообщили в ноябре прошлого года, останется действительным, страна сможет сделать это после выборов 8 июня, предположительно в период с августа по сентябрь 2017 года. В этом случае суд сможет начать работу в период с декабря 2017 по январь 2018 года, при этом период приоритетной регистрации для вывода европейских патентов и заявок из исключительной юрисдикции начнется в сентябре — октябре 2017 года.

Единый патентный суд будет обладать исключительной юрисдикцией в отношении всех европейских патентов, обладающих единым действием. Патенты можно будет получить по запросу обладателя в течение одного месяца с момента публикации о выдаче европейского патента и после предоставления перевода на английский язык, если патент составлен на французском или немецком языке, или на любой другой официальный язык страны-члена Европейского союза, если патент составлен на английском. Этот перевод будет необходим только на протяжении шестилетнего переходного периода (с возможностью продления до двенадцати лет); это может быть тот же текст, который был подготовлен для подтверждения европейского патента в не участвующей в проекте стране-члене ЕС. Европейские патенты, обладающие единым действием, в отличие от классических европейских патентов, обеспечат единую защиту на всей территории под юрисдикцией Единого патентного суда, т.е. во всех странах, которые ратифицировали Соглашение о Едином патентном суде. На протяжении семилетнего переходного периода (с возможностью продления до четырнадцати лет) будет действовать совместная юрисдикция Единого патентного суда и национальных судов для европейских патентов, не выведенных из старой системы. Так, заявитель по своему выбору сможет подать иск о нарушении права для принудительного осуществления патентных прав, иск об аннулировании, когда под вопрос будет поставлена действительность патента, а также иск о введении временных и защитных мер и запретительных норм. Тем не менее, юрисдикция Единого патентного суда будет распространяться только на случаи нарушения, возникшие после вступления Соглашения о Едином патентном суде в силу.

Помимо патентообладателей, лицензиаты исключительной лицензии будут также иметь право подать иск о нарушении в суд, если лицензионное соглашение не оговаривает иное и при условии предварительного уведомления патентообладателя. Лицензиаты неисключительной лицензии будут также иметь такое право, если патентообладатель предварительно уведомлен, а лицензионное соглашение недвусмысленно это разрешает. Официальные отчисления владельцу патента в случае иска о нарушении могут достигать до 11 000 евро (фиксированное отчисление), плюс 2 500 евро (дополнительное отчисление на основе суммы иска), при этом сумма иска в отношении всех патентов, являющихся предметом обсуждения, составляет от 500 000 до 750 000 евро. Сумма иска определяется на основании соответствующего расчета роялти. Официальные отчисления владельцу патента в случае иска о нарушении могут быть выше, вплоть до 11 000 евро, плюс 325 000 евро, если сумма иска составляет свыше

50 миллионов евро. Такая же система расчета на базе фиксированных отчислений и дополнительных отчислений, основанных на сумме иска, но с другими суммами, существует для встречных требований и исков об аннулировании патента и заявлений об отсутствии нарушения. Уменьшение отчислений на 60% предоставляется малым и микропредприятиям в соответствии с определением, данным в Разделе I [Приложения к Рекомендации Европейской комиссии №2003/361 от 6 мая 2003 года](#).

Судебный процесс в суде первой инстанции будет включать три этапа: письменная процедура, обязывающая стороны подробно сформулировать спорные вопросы по делу в письменной форме, промежуточное разбирательство во главе с судьей-докладчиком и устное разбирательство, подразумевающее возможность перекрестного допроса и заслушивания свидетелей. Ожидается, что эти три этапа займут меньше времени, нежели большинство национальных разбирательств в Европе, так как решение должно быть вынесено в течение двенадцати месяцев с момента обмена состязательными бумагами. Однако для определения ущерба потребуются отдельное судебное разбирательство. Рассмотрение апелляций также предусмотрено законодательством: можно будет обжаловать решение в первой инстанции на основании доказательств, уже приобщенных к делу. Ожидается, что возможность подать новые доказательства на этапе апелляции будет ограничена. Вслед за апелляцией апелляционный суд может направить вопросы права ЕС только в Европейский суд. Решение апелляционного суда обжаловать невозможно. Все основания иска и документы должны быть предоставлены в электронном виде; доступ к информации будет открытым при условии, что отдельный запрос о неразглашении конфиденциальной информации не был направлен.

Так как суд первой инстанции структурно состоит из местных (региональных) отделений и центрального отделения, находящегося в Париже и имеющего два филиала в Мюнхене и Лондоне, отвечающие за разные виды технологий, можно будет выбирать наиболее подходящего места суда. Однако некоторые иски можно возбудить только в конкретных отделениях. В частности, заявители могут выбрать местное (региональное) отделение на основании места, где произошло или может произойти фактическое или возможное нарушение патента, или там, где проживает ответчик. Центральное отделение будет уполномочено рассматривать дело в случае, если ответчик постоянно проживает за пределами Европейского союза, если соответствующая страна-член не представлена в каком-либо местном (региональном) отделении, а также во всех процедурах признания патента недействительным или при заявлении об отсутствии нарушений. Тем не менее, стороны могут решить обратиться с иском в отделение на свой выбор, в том числе и в центральное отделение.

Пока что не все государства сообщили, намерены ли они организовать местное отделение или участвовать в общем региональном отделении с другими странами. В данный момент, например, предполагаемый нарушитель, постоянно проживающий в Португалии, может быть привлечен в качестве ответчика по иску в центральном отделении в Лондоне — если патент касается химического состава, в Париже — если патент относится к процессу, связанному с оптикой, и в Мюнхене — если патент относится к механическому устройству. Это связано с тем, что Португалия, которая уже ратифицировала Соглашение о Едином патентном суде, не создала местное отделение и не сообщила о намерении принять участие в каком-либо региональном отделении. Выбор отделения повлияет на язык судопроизводства, так как в местном (региональном) отделении дела могут рассматриваться на государственном языке

конкретной страны или, по крайней мере, на одном из официальных языков Европейского патентного ведомства, а в центральном отделении — на языке патента, *т.е.* на английском, французском или немецком языке. Например, местные отделения в Италии и Финляндии, которые также ратифицировали вышеупомянутое Соглашение, будут использовать не только английский язык, но и итальянский с одной стороны, и финский, и шведский с другой.

Предполагаемый нарушитель патента, привлеченный в качестве ответчика в местном (региональном) отделении, может оспорить действительность патента путем подачи встречного иска в то же местное (региональное) отделение, выбранное заявителем. В таком случае суд имеет право приступить к рассмотрению вопросов о нарушении и действительности патента в том же местном (региональном) отделении (с судьей, имеющим необходимую техническую квалификацию) или направить встречный иск о недействительности в центральное отделение, при этом в последнем случае либо приостановить, либо продолжить судопроизводство по делу о нарушении. Однако если стороны согласны, суд может передать все дело в центральное отделение.

Перед рассмотрением дела по существу заявитель может запросить «французскую» выемку документов (в тексте Соглашения о Едином патентном суде используется термин «*saisie*») на любой территории в рамках юрисдикции Единого патентного суда с целью сбора доказательств прежде, чем возобновить дело. В этом случае судебный исполнитель в сопровождении эксперта может войти в помещение предполагаемого нарушителя без предупреждения, выполнить опись и изъять изделия, предположительно приводящие к нарушению, устройства или изделия, полученные в ходе процессов, использование которых предположительно приводит к нарушению, и изъять соответствующие документы, которые удостоверяют нарушение. Однако только судебная практика определит объем односторонней досудебной выемки документов.

Временные меры будут доступны, но их предоставление будет возможно на усмотрение суда с учетом таких факторов, как обоснованность доказательств, оценка интересов сторон и оперативность инициативы заявителя. Чтобы не попасть под действие временных мер не будучи выслушанным, необходимо направить защитное письмо в канцелярию Единого патентного суда и запросить уведомление в случае подачи заявления о принятии обеспечительных мер. Кроме того, бессрочные судебные запреты будут также доступны, хотя до сих пор неизвестно, на каких условиях.

Несмотря на то, что только судебная практика установит то, как суд будет действовать в этих и прочих обстоятельствах, нетрудно представить, что определенную роль как минимум частично сыграет прошлый опыт, полученный судьями коллегии на национальном уровне, и, как следствие, их гражданство. Поскольку немецкие судьи наиболее знакомы с процедурой бифуркации, возможно, что коллегия, состоящая из двух немецких судей, будет склонна направить встречный иск о недействительности патента в центральное отделение, а не приостанавливать судопроизводство по делу о нарушении.

Судебные коллегии первой инстанции будут состоять из трех судей, имеющих различное гражданство: один местный судья и два судьи, являющиеся гражданами других государств, для местных отделений, которые будут рассматривать менее 50 дел в год на протяжении трех лет; два местных судьи и один судья, являющийся гражданином другого государства, для местных отделений, которые будут

рассматривать более 50 дел в год на протяжении трех лет (Германия, Франция, Великобритания, Италия и Нидерланды). Такая же структура будет использоваться и в региональных отделениях. Дополнительный технический судья будет включен в коллегии при размещении встречного иска об аннулировании патента, по запросу одной из сторон или по решению коллегии. В центральном отделении будет два законных и один технический судья, в то время как в апелляционном суде будет три законных и два технических судьи.

Что касается патентов как предметов собственности, важно понимать, что применимое законодательство будет определяться по месту постоянного проживания или основному месту осуществления хозяйственной деятельности на момент подачи заявления. В случае совместного владения изобретениями место постоянного проживания или основное место осуществления хозяйственной деятельности заявителя, упомянутого в патенте первым, определит применимое законодательство. Если же лица не проживают или не ведут хозяйственную деятельность в Европе, будет применяться немецкое законодательство.

На основании вышеизложенного, обладатели европейских патентов, не выведенные из старой системы, и владельцы европейских патентных заявок, которые будут иметь право на единую защиту, так как получили патенты после вступления в силу Соглашения о Едином патентном суде, должны быть готовы и должны рассмотреть ряд данных в общепринятой патентной практике. Такие факторы включают, помимо прочего, язык, на котором должны быть составлены европейские или международные патентные заявки, поданные в Европейское патентное ведомство; определение случаев, в которых подходящими или предпочтительными будут классические европейские патенты, или случаев, когда европейские патенты, обладающие единым действием, будут предпочтительными; содержание лицензионных соглашений в отношении уже существующих и будущих патентных прав, например, с точки зрения территорий и предоставления права подачи лицензиатами иска о нарушении.

Все лица, осуществляющие деятельность в каком-либо государстве, входящем в состав Единого патентного суда, в форме производства, предложения, продажи или использования изделий или процессов, являющихся предметом вышеуказанных патентов, также должны быть готовы и должны в частности контролировать содержание и статус прав третьих лиц, а также рассмотреть возможность направления защитных писем.