

带注释的州法律文本是否受版权保护？美国最高法院将对 *Georgia v. Public.Resource.Org* 一案作出判决

美国最高法院最近听取了口头辩论，以决定佐治亚州（Georgia）的州法典的注释版本是否受版权保护。该案源于 Public.Resource.Org 公司在网上发布了该法典的完整注释版本，以及佐治亚州政府随后发起的版权侵权案件。

佐治亚州政府与律商联讯（LexisNexis）公司签订协议从而制作并发布了该州法典的注释版本。注释版本包括三个部分：（1）法典本身，（2）官方评论，以及（3）注释。注释包括历史记录、废除记录、交叉引用、评论、案例注释、编辑说明、法律评论文章的摘录、佐治亚州检察长的意见摘要、州律师协会的咨询意见摘要以及其他研究参考资料。

佐治亚州政府对法典和官方评注不受版权保护没有争议，因为它们是依据美国法典第 17 编第 105 条的规定被排除在版权保护之外的法律法规。尽管第 105 条并未明确是否适用于州和地方政府（其适用于美国政府），但最高法院已经裁定，州法院法官为民众发声，因此他们的判决意见书不受版权保护。下级法院继而将这些裁定扩展到州法律文本。

但是，佐治亚州政府认为这些注释可受版权保护，因为注释本身不具有法律效力，而只是对法律进行了总结或评论。在地区法院一审中，佐治亚州北区法院认同州政府的论点，并裁定该法典的注释版本具有版权保护的适格性，而 Public.Resource.Org 公司未经许可重新发布该文本，侵犯了州政府的版权。

Public.Resource.Org 公司向第十一巡回法院提出上诉，该上诉推翻了原判决，并裁定“可自由查阅的管辖公民生活的法律法规”，即使是带有注释的版本，本质上属于公共领域材料，不受版权保护。上诉法院还认定，“这些注释对佐治亚州法律的解释和理解方式打上了不可否认的官方记号”，法院找到至少 11 个州法院案件，其中注释被引用作为官方指南。第十一巡回法院还强调了检察长的参与是分析的一个要素，表明了这些注释是正式的并且对佐治亚州居民有约束力。上诉法院认为，公众是注释的最终作者，因此注释本质上是不受版权保护的公共领域材料。

如果最高法院支持佐治亚州政府，则那些不愿或不能购买律商联讯订阅的人可能无法查阅该州对州公民应遵守的法律的解释和分析。Public.Resource.Org 公司的支持者指出，法律专业的学生、法律教育工作者和法律从业人员应该完全有权查阅该州对法律的解释，限制这种查阅权会有损法律的实践。

另一方面，有利于 Public.Resource.Org 公司的判决可能降低详解和阐明法律的商业努力的积极性，而这可能会损害公众对法律的理解。佐治亚州政府认为，注释本身不具备法律效力，而是作为一种有价值的服务为法律提供特定背景，为此，版权保护是适当的。佐治亚州政府官员说，这种安排使他们能够以具有成本效益的方式创建带注释的文本，并且他们对注释的版权保护能力可以阻止未经请求的第三方发布不正确的法律语言，最终会损害佐治亚州的公民。预计最高法院将在 2020 年的某个时候做出判决。